

## QUELQUES PAS DANS LA PHÉNOMÉNOLOGIE DE JEAN-LUC MARION<sup>2</sup>

En liaison avec sa conférence à Gif /Yvette le 7 janvier 2015

---

*Certains termes ont en philosophie un sens différent de celui qu'ils ont dans le langage courant. C'est le cas, dans la phénoménologie de Jean-Luc Marion, pour de nombreux concepts tels que "chose", "intuition", etc.*

Le mot **phénoménologie**, c'est à dire "science" du "phénomène", appartient au vocabulaire technique de la philosophie. Il a été utilisé par Kant et Hegel, puis par Husserl. Ce dernier a cherché à dégager la philosophie des présuppositions métaphysiques et à la constituer comme science.

L'un des apports de la philosophie de Jean-Luc Marion est de nous inviter à **recevoir ce qui est comme cela se donne vraiment**, et non pas avec des concepts ou jugements préétablis.

*Il est conseillé de lire ce document dans l'ordre, les concepts étant exposés d'une façon qui se veut progressive. Il ne suffit évidemment pas à lui seul pour comprendre la philosophie de Jean-Luc Marion, et vise plutôt à être utilisé en complément de lectures ou de travaux personnels. Ce document doit être complété, et peut certainement être amélioré ou corrigé. Les contributions sont bienvenues (philippe@plestang.com).*<sup>3</sup>

Voir en annexe: Remarques et compléments

---

### 1 - **Intuition**: ce que nous voyons, entendons, etc.

"C'est ce qui vous est donné et que vous n'avez pas produit" (J.-L. Marion, exposé Gif p.13)

"Je suis passif face à l'intuition" (J.-L. Marion, exposé Gif p.13)

### 2 - **Phénomène**: c'est ce qui apparaît.

"C'est ce qui se montre par soi-même" (Heidegger, cité par S.Vinolo p.34)<sup>4</sup>

Nota: Les phénomènes sont multiples, et "se donnent"; l'intuition les reçoit.

### 3 - **Réduction**: c'est de préciser le plus exactement possible ce dont il s'agit.

"C'est une opération sur le donné; c'est d'arriver à analyser exactement ce qui se donne" (J.-L. Marion, exposé Gif p.14) .

Nota: C'est donc... un élargissement (de la compréhension, de la connaissance) !

### 4 - **Donation**: c'est ce que nous recevons au moment où nous le recevons.

C'est la réception d'un don, p. ex. l'effet que me fait un tableau de maître, ou ce qui m'advient.

C'est donc vu du point de vue du récepteur. (D'après le livre de S.Vinolo<sup>2</sup>)

---

<sup>1</sup> La version initiale diffusée était la v.8. Voir en dernière page les modifications successives.

<sup>2</sup> Voir [article de présentation](http://www.plestang.com/blog/2015/quelques-pas-dans-la-phenomenologie-de-jean-luc-marion) en <http://www.plestang.com/blog/2015/quelques-pas-dans-la-phenomenologie-de-jean-luc-marion>

<sup>3</sup> La discussion pourra se développer sur <http://www.plestang.com/blog> (voir lien complet ci-dessus).

<sup>4</sup> Voir la référence du livre de Stéphane Vinolo dans les livres en p.4.

5 - **Connaître**: est pris dans un sens rationnel, scientifique.

"On ne connaît que là où on peut trouver de la causalité" (J.-L. Marion, exposé Gif p.7)

6 - **Objet**: tout ce que l'on vise, quantifie et modélise pour le connaître. C'est ce que l'on peut mesurer.

Il y a des objets physiques, et des objets idéels (p. ex. mathématiques)

Nota: Voir ci-dessous en 7 l'objet comme chose modélisée.

7 - **Chose**: ce qui n'est pas un "objet" ou considéré comme un objet (c'est-à-dire remplacé par un modèle)

Cela comprend les phénomènes les plus divers (tant qu'il ne s'agit pas d'objets), y compris les événements, et aussi les personnes... lorsqu'on ne les perçoit pas comme des objets. Le mot "non-objet" est parfois utilisé.

Nota 1: Cette définition inclut *notre propre chair* (catégorie de phénomènes importante pour J.-L. Marion), qui n'est pas un objet, mais n'est "extérieure" qu'à notre cerveau...!

Nota 2: L'objet, c'est la chose, limitée à ce qui peut être connu (J.-L. Marion, exposé Gif p.6 ; J.-L. M. a dit "réduite" mais ce n'est pas au sens 3)

8 - **Forme**:

La forme, au sens grec, est ce que les sciences étudient (J.-L. Marion, exposé Gif p.3)

Nota: Les sciences modélisent comme objets les choses qu'elles étudient.

9 - **Matière**: c'est ce qui est indéfini; ce dont on ne peut pas tenir compte quand on modélise les objets

"Un objet, c'est une chose immatérialisée". "La matière, c'est ce qui ne peut pas être connu, n'a pas de détermination" (reste indéterminé) "Il y a un progrès dans la connaissance de la matière quand on transforme de la matière en un objet" "Le but de la science est de réduire ce qui ne peut pas être connu, de réduire la matérialité" (exposé Gif pp.6-9)

Nota: Distinguer la matière du "matériau", qui est un objet (exposé Gif p.5)

10 - **Phénomène saturé**: phénomène où l'intuition excède le concept.

Voir en annexe un tableau récapitulatif, en 5 catégories de phénomènes.

11 - **Idole**: un phénomène saturé qui nous fascine.

Par exemple un tableau dans un musée. (Livre de S.Vinolo p.105)

12 - **Icône**: donne à voir la trace de l'invisible

Par exemple le visage d'un autre homme. (Livre de S.Vinolo pp.114-115)

13 - **Chair**: Mon corps, ainsi que le corps de l'autre

Par exemple la relation érotique; et ma propre chair (J.-L. Marion, livre "Le phénomène érotique")

*Voir tableau page suivante*

## Annexe

### Un tableau des différents types de phénomènes

(Source: Livre de S.Vinolo "Dieu n'a que faire de l'être")

#### TYPLOGIE DES PHÉNOMÈNES

Phénomènes pauvres	Phénomènes de droit commun	Phénomènes saturés	
Objets mathématiques	Objets des sciences de la Nature	L'événement (sature la quantité)	révélation (sature la quantité, la qualité, la relation et la modalité)
Objets logiques	Objets de la Physique	L'idole (sature la qualité)	
	Objets techniques	La chair (sature la relation)	
		L'icône (sature la modalité)	
Objets idéels	Objets matériels	Non-objets	Non-objets

Remarque: Je ne suis pas sûr que J.-L. Marion emploie l'expression "objet matériel"; je l'ai remplacée, au point 6 du glossaire des pages précédentes, par "objet physique".

Voir ci-après:

- Une liste de livres de Jean-Luc Marion
- Une liste de références sur Internet.

## Quelques livres de Jean-Luc MARION

Sur l'ontologie grise de Descartes, J. Vrin 1975.  
L'idole et la distance, Grasset 1977.  
Sur la théologie blanche de Descartes, P.U.F 1981.  
Dieu sans l'être, Fayard 1982 - rééd. PUF 2010.  
Sur le prisme métaphysique de Descartes, PUF 1986.  
Prolégomènes à la charité, Éditions de la Différence 1986.  
Réduction et donation. Recherches sur Husserl, Heidegger et la phénoménologie, PUF 1989.  
Questions cartésiennes I - Méthode et métaphysique, PUF 1991.  
La Croisée du visible, PUF 2013.  
Questions cartésiennes II - L'ego et Dieu, PUF 1996.  
Hergé: Tintin le terrible ou l'alphabet des richesses, Hachette 1996.  
Étant donné, Essai d'une phénoménologie de la donation, PUF 1997.  
De surcroît, Études sur les phénomènes saturés, PUF 2001 et 2010.  
Le Phénomène érotique, Grasset 2003.  
Le Visible et le révélé, Cerf, 2005.  
Au lieu de soi, l'approche de saint Augustin, PUF 2008  
Certitudes négatives, Grasset 2010.  
Le croire pour le voir, Parole et silence 2010.  
Discours de réception à l'Académie française, Grasset 2010.  
La Rigueur des choses, entretiens avec Dan Arbib, Flammarion 2012.  
Sur la pensée passive de Descartes, PUF 2013.  
Courbet ou la peinture à l'œil, Flammarion 2014.

### *Quelques livres et études sur Jean-Luc Marion*

Numéro spécial de la revue Philosophie n° 78, Éditions de Minuit 2003.  
Dossier spécial de la revue Nunc n° 16, Éditions de Corlevour 2008.  
"Dieu n'a que faire de l'être, Introduction à l'oeuvre de Jean-Luc Marion", Stéphane Vinolo, Germina 2012.<sup>5</sup>

---

<sup>5</sup> Stéphane Vinolo prépare une thèse de théologie : "Jean-Luc Marion : apologie de l'inexistence" Voir <http://www.theses.fr/s69860>

## Quelques références web<sup>6</sup>

11. Foi et Raison - entretien avec Jean-Luc Marion

<http://www.cairn.info/revue-etudes-2014-2-page-67.htm>

21. Philosophie Magazine<sup>7</sup> : Jean-Luc Marion "Je suis un sceptique instruit"

<http://www.philomag.com/les-idees/entretiens/jean-luc-marion-je-suis-un-sceptique-instruit-2913>

31. La Croix: Jean-Luc Marion, un intellectuel catholique parmi les Immortels

[http://www.la-croix.com/Religion/Actualite/Jean-Luc-Marion-un-intellectuel-catholique-parmi-les-Immortels-NG\\_-2010-01-20-545459](http://www.la-croix.com/Religion/Actualite/Jean-Luc-Marion-un-intellectuel-catholique-parmi-les-Immortels-NG_-2010-01-20-545459) (copier l'intégralité du lien).

41. Wikipedia: article sur Jean-Luc Marion

[https://fr.wikipedia.org/w/index.php?title=Jean-Luc\\_Marion](https://fr.wikipedia.org/w/index.php?title=Jean-Luc_Marion)

51. Vidéo KTO: Entretien avec Jean-Luc Marion

<http://www.ktotv.com/videos-chretiennes/emissions/nouveautes/la-foi-prise-au-mot-entretien-avec-jean-luc-marion/00042523>

61. Interview vidéo "Le monde des religions": Dieu, cette "certitude négative"!

[http://www.lemondedesreligions.fr/entretiens/jean-luc-marion-dieu-cette-certitude-negative-14-09-2010-749\\_111.php](http://www.lemondedesreligions.fr/entretiens/jean-luc-marion-dieu-cette-certitude-negative-14-09-2010-749_111.php)

71. Vidéo "Jean-Luc Marion et les certitudes négatives"

<http://notredamedesneiges.over-blog.com/article-jean-luc-marion-et-les-certitudes-negatives-108218601.html>

## Articles plus techniques

110. Gildas Richard : "La phénoménologie de la donation et ses limites"

<http://philosophie.free.fr/Articles/Gildas/surMarion.htm>

120. Claudia-Cristina Serban : "Jean-Luc Marion, Certitudes négatives"

<http://www.c-scp.org/fr/2011/03/24/jean-luc-marion-certitudes-negatives.html>

130. Marc Boss: "Jean-Luc Marion, Étant donné. Essai d'une phénoménologie de la donation"

In: Autres Temps - Cahiers d'éthique sociale et politique. N°61, 1999. pp. 115-117.

[http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/chris\\_0753-2776\\_1999\\_num\\_61\\_1\\_2112\\_t1\\_0115\\_0000\\_2#](http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/chris_0753-2776_1999_num_61_1_2112_t1_0115_0000_2#)

140. La Revue Critique: Jean-Luc Marion "Le croire pour le voir"

<http://www.larevuecritique.fr/article-barbarie-allemande-51786282.html>

150. Thibaut Gress: "Jean-Luc Marion, le visible et le révélé"

<http://www.actu-philosophia.com/spip.php?article11>

170. La phénoménologie ne se cantonne pas à l'objectivité des objets

<http://strassdelaphilosophie.blogspot.fr/2013/04/saturer-lobjet-jean-luc-marion.html>

410. God and the Caducity of Being: Jean-Luc Marion and Edith Stein on Thinking God (A propos de "Dieu sans l'Être")

<https://www.bu.edu/wcp/Papers/Reli/ReliCalc.htm>

---

<sup>6</sup> La numérotation ménage des espaces, pour que d'autres références puissent être intercalées.

<sup>7</sup> Inscription gratuite.

## Remarques et compléments

(postérieurs à la diffusion initiale)

**La réduction** peut consister à *mieux délimiter le domaine du phénomène* – dans ce cas le nom correspond mieux à l'opération.

Q. - Est-ce que "**recevoir ce qui est comme cela se donne vraiment**, et non pas avec des concepts ou jugements préétablis" (cf. introduction du document ci-dessus) est "**un des apports de la philosophie de Jean-Luc Marion**"? Est-ce que ce n'était pas déjà vrai de Husserl ?

R. - Le centrage sur *la "donation" telle qu'elle est* est réellement une nouveauté de Marion. Vinolo explique qu'avant "on faisait de l'intuition une condition de la donation"; que "chez Husserl et Heidegger, le donné doit être nommé et déterminé" (...); que chez Husserl "toute donation doit prendre la forme de l'objet". *Ces trois phrases semblent montrer que ces philosophes limitaient ce qui peut être reçu*. Marion apporte dans ces conditions une ouverture considérable, qu'il reste à bien comprendre.

Q. - Pourquoi J.-L. Marion dit-il que les phénomènes saturés sont **paradoxaux** ?

R. – "Parce que le cadre de la révélation phénoménale est en même temps un cadre d'*impossibilité* en raison même de la limitation intuitive." (Thibaut Gress – réf 150 ci-dessus, milieu d'article, après la note 11).

---

## Versions successives de ce document

---

Version 9: Adjonction d'une page 6 pour les commentaires additionnels.

Version 10: Ajout de quelques liens en page 5.

Version 11: Ajout de plusieurs liens, et d'une question (caractère paradoxal des phénomènes)

---